



Вступление.

Выборы в любой истинно демократичной стране один из важнейших инструментов поддержания жизнеспособного государства. Они позволяют демократическому большинству иметь представительство в органах власти, влиять на проводимую политику или просто видеть устраивающую человека «говорящую голову» в телевизоре и т.д. В Моем эссе, я хочу рассмотреть в первую очередь не причины выборов или какой-то конкретный пример, а принципы по которым они должны проходить в любом смеющем называть себя «демократическим» государством, хотя не исключаю каких-то комментариев о происходящих в нашей стране вещей.

Принципы.

Свобода выборов.

Понятие «свободные» и «демократические» выборы практически равнозначны .

Свобода выборов включает:

- свободу участия (или неучастия) избирателей в голосовании;
- свободу выдвижения и самовыдвижения кандидатов;
- свободу агитации «за» и «против» кандидатов;
- свободу выбора при голосовании.

Будучи избирателем я имею право участвовать или не участвовать в голосовании .Никто и никак в нормальном обществе не может принудить меня участвовать в выборном процессе если мы говорим о «демократических» выборах (вспомним бюджетников которых свозят на участки на автобусах; начальство требующее отписок за кого и как проголосовали).

Если бы я или любой другой человек/партия захотел баллотироваться на какие либо выборы, он/я в праве сделать это .Конечно если его кандидатура не противоречит нынешнему законодательству.

Что-то старое и отдающее плесенью хочет указывать как тебе жить еще несколько (всю жизнь) лет ? Не нравится предвыборная программа Дяди Димы ? Не беда ! В рамках разумного и действующего законодательства можно призывать, агитировать «за» или «против» участвующих объектов выборов .

Кто-то говорит что ваш выбор повлечет тяжелые конкретно для вас последствия в любом из аспектов нашего существования ? Нет и нет , голосуйте за кого или что хотите ! Ваш выбор и только ваш .

Альтернативность и состязательность выборов.

Само понятие «выборы» подразумевает выбор между минимум двумя объектами .Альтернативность которую предлагают избираемые партии и лица, должна нести под собой то за что люди отдадут свой голос. В нашей стране мы можем наблюдать «выборы без выбора» когда действующему авторитарному лидеру противопоставляются откровенно нелепые ,одиозные, никому не известные или имеющие наоборот неоднозначную репутацию люди.

Равенство финансовых и информационных возможностей кандидатов (политических партий).

Особое значение для демократических выборов имеет требование равенства возможностей, согласно которому все кандидаты/партии должны иметь равные финансовые и информационные ресурсы для проведения своих избирательных кампаний. Обеспечивается такое равенство предоставлением кандидатам равных долей бесплатного эфирного времени и печатных площадей в государственных СМИ; установлением одинакового для всех кандидатов максимального уровня расходов на проведение ими своих избирательных кампаний; ограничением размера взносов юридических и физических лиц в избирательные фонды партий и кандидатов и т.п. При этом все выступления в СМИ подвергаются мониторингу, а денежные поступления и расходы строгойше контролируются избирательными комиссиями и публикуются в открытой печати.

Несмотря на жесткие требования избирательного законодательства и предпринимаемые организационные меры по реализации на практике принципа равенства возможностей, он относится к числу наиболее часто нарушаемых на выборах различных уровней. Для приобретения информационных, финансовых и иных преимуществ над соперниками одни кандидаты нередко используют «административный ресурс», другие – «черную бухгалтерию», третьи – подметные (т.е. нелегальные) издания агитационной продукции и т.п. Все это искажает

демократический характер выборов, а также может сказываться на их результатах и судьбе самой демократии в стране.

Периодичность

Что бы дать возможность системе развиваться и внести определенные временные рамки (ну мы то знаем как их можно обойти ;)) для нахождения лиц/партий у власти должна быть определена определенная периодичность как в продолжительности выборных процессов , так и периодов между ними . Например для президента срок полномочий ограничен 6 годами и 2 сроками подряд(это пока).

Независимость органов, осуществляющих организацию и проведение выборов.

Все мы помним 146 % господина В.Е.Чурова .Это пример того что быть не должно . Сплавление власти с органами которые должны быть независимы прямой путь к краху . Неподкупный и бесстрастный контроль за происходящим процессом любых выборов поможет объективно избирателю реализовать свое право. Даже честно освещаемая статистика может повлиять на позицию и желание голосовать «за» или «против». Честная и конкурентная борьба рождает сильных , а слабых сметает.

Вывод.

Конечно в современном мире (не только в России) невозможны идеальные, честные демократические выборы. Слишком много заинтересованных сторон, человеческий фактор , обстановка . Демократические выборы становятся утопией , но даже соблюдая часть приведенных принципов можно добиться много .Без настоящей конкурентной , честной борьбы невозможен прогресс и выбраковка старых и слабых политиков, партий , те кто мог добавить свежей крови в организм политической системы ,остаются вне ее старея и уходя в небытие .